

**-УНИЈА ПОСЛОДАВАЦА СРБИЈЕ,
-УДРУЖЕЊЕ ПРУЖАЛАЦА РАЧУНОВОДСТВЕНИХ УСЛУГА И
- САВЕЗ РАЧУНОВОЋА И РЕВИЗОРА СРБИЈЕ**

САОПШТЕЊЕ

Финансијско извештавање у Србији, базирано је дуги низ година на законима Југославије (без обзира како се звала) и може се рећи да је ово питање било регулисано на начин да су финансијски извештаји састављани на бази јасних и применљивих закона, уз уважавање савремених глобалних достигнућа. Тада састављени финансијски извештаји били су високог нивоа квалитета. Наравно да је у том периоду постојала свеобухватна и веома ригорозна контрола СДК-ЗОП а професионални рачуновођа, одговорно лице за њихово састављање, био је уважен и заштићен, тако да се може рећи да су финансијаки извештаји били истинити и поштени.

Урушавање финансијског извештавања у Србији почиње 2001/ 2002 године, спајањем Закона о рачуноводству и Закона о ревизији („Сл. лист СРЈ“,бр. 71/02), којим је покушана хармонизација финансијског извештавања са Европским директивама, уз имплементацију МРС. Нажалост, због разних непрофесионалних утицаја и формирања Комисије за рачуноводство која ништа није радила нису донете одређене уредбе, нити примењени мађународни стандарди за припрему и презентацију финансијских извештаја. У том периоду финансијски извештаји су припремани и састављани на основама „како се ко снађе“.

Неподношљиво стање у финансијском извештавању настало је Законима о рачуноводству и ревизији из 2002. и 2006. године, када је речено да „су усклађени са европским законодавством и генерално уводе рачуноводствене стандарде у праксу рачуноводственог извештавања“, али је систем финансијског извештавања овим законима још више урушен. Уведена је професионална регулатива, као кључна основа финансијског извештавања, али се ни данас не зна ко је задужен за имплементацију те регулативе, а дата је и могућност да велика група обвезника по овом закону примењују некакав правилник, који је касније донео министар, а који није могао због лоших решења да се примењује. Формирана је Национална комисија за рачуноводство по чл. 60., која у целом периоду није дала никакав допринос унапређењу финансијског извештавања, а и њен састав је био такав да вероватно и није могла ништа да допринесе, изузев да је потрошила више од милион ЕВРА народног новца, на накнаде члановима комисије. Искључене су професионалне рачуновође, креатори и носиоци квалитета финансијског извештавања и дата могућност приученим или чак необученим лицима да воде пословне књиге и састављају финансијске извештаје. Дошло је до раздвајања јединствене професије професионалних рачуновођа, стварањем некакве нове професије ревизора, на основу чега је о државном трошку, створена некаква парадржавна институција названа Комора овлашћених ревизора чије је инсталирање значајно оптеретило привреду, грађане и пореске обвезнике. Цео систем финансијског извештавања је урушен са последицама које су довеле до: **веома израженог неповерења у финансијске и ревизорске извештаје, појаву распрострањене корупције, утаје пореза, злоупотреба у привреди, пљачке имовине, прања новца и других криминалних радњи.** Претходним законима урушен је систем надзора и контроле СДК-ЗОП и маргинализоване професионалне рачуновође, угрожена им је егзистенција и професионални углед, а финансијско извештавање је добрим делом у сивој зони.

За све што је урушило финансијско извештавање у Србији, Савез и Удружење су обавештавали државне органе уз предлоге, иницијативе, обавештења и сл., али никада није било повратних информација. Нарочито је о свему обавештавано Министарство финансија, које има обавезу да се стара о квалитету финансијског извештавања.

Нацрти Закона о рачуноводству и Закона о ревизији, који су сада понуђени још више урушавају финансијско извештавање у Србији, са несагледивим последицама.

Имајући предходно у виду, Савез рачуновођа и ревизора Србије, упутио је писмо министру финансија и привреде, којим га упознаје на лоша законска решења, која ће још више

урушити и онако урушен систем финансијског извештавања, а која ће додатно оптеретити привреду, грађане и пореске обвезнике. Савез је дана 16.10.2012. године, упутио свој предлог Закона о рачуноводству, којим би се уредило финансијско извештавање јавног и приватног сектора, а након тога 23.03.2013. и иницијативу за унапређење система финансијског извештавања, коју су подржали државни и приватни факултети и друге кредибилне институције и удружења, на шта ни до данас нисмо добили одговоре.

У име наших чланова, заинтересованих за квалитет финансијских извештаја и свој углед и положај, ми ћемо поново покренути иницијативу за сарадњу у циљу уређења система финансијског извештавања по угледу на свет којем тежимо, а овом приликом тражимо од надлежног Министра да повеуче из процедуре ова два Закона, чије би усвајање имало озбиљне последице за јавне приходе Србије, а посебно оптеретило трошковима правна лица обвезнике ревизије, буџет Републике Србије, са формирањем нових тела која се финансирају из буџета. Посебно напомињемо енормно велике трошкове које би изазвала одредба примене некаквог Правилника који би заменио досадашњу примену стандарда, извештајну групу (измишљене микро ентитете) у коју спадају микро ентитети 109.000, преко 100.000 предузетника, око 20.000 Удружења, преко 10.000 спортских организација и скоро 1000 задужбина, што збирно чини око 360.000 ентитета. Овим ентитетима законодавац (нови Предлог Закона о рачуноводству) уместо међународних стандарда после 10 година примене враћа „балканске правилнике“ који би за ове ентитете имао **огромне трошкове нових образаца, измене Контног оквира, нових софтвера, нове обуке кадрова, али и обуке кадрова Пореске управе за пет основа финансијског извештавања, што представља огроман трошак и за буџет Србије, наравно и нова запошљавања на терет буџета.** И овде није крај муци микро ентитета, он тек почиње за све оне који ће из године у годину прелазити из микро у мале ентитете и обрнуто где тек настају муке и нови трошкови.

Проблем упоредивости информација, нови образци, нови оквири, нови софтвери, нове обуке и обуке које ће бити опет из године у годину. Невероватно замишљене законске норме од којих ће обвезници и држава имати огромне трошкове и штете, а профитираће једино ревизори и тумачи прописа којима су изгледа једино овакви и слични прописи по мери. **Да ли је наведено довољан разлог за повлачење ових Закона из процедуре, одлучиће орган у чијој је то надлежности. Ми само подсећамо на чињенично стање и последице уколико се закони усвоје без прихватања конструктивних примедби и предлога струке и привреде која то све мора да плати.**

Хвала.